

## 美报报道《预先通告演习问题使欧安会拖延下来》

【本刊讯】美国《纽约时报》六月二十九日刊登刘易斯发自日内瓦的文章，题目是《预先通告演习的问题使欧安会拖延下来》，摘要如下：

美国的盟国拒绝了美苏关于预先通告军事演习这一关键问题的妥协方案，这个方案是大约三周前搞出的，希望能够取得突破以结束在这里举行的欧洲安全会议。据高级的西方外交官说，这些盟国拒绝了这个妥协方案，认为是“不现实的”。关于这个问题的谈判，一直在俄国人 and 英国人之间在这里继续进行。

国务卿基辛格与苏联驻华盛顿大使多勃雷宁就欧安会所称的“建立信任的措施”的细节达成了协议。

但是，他们的妥协以大西洋联盟各国都接受为条件，当它们没有接受时，美国就采取了盟国的立场。基辛格和多勃雷宁为地区的宽度、最低数目的军队，以及在举行军事演习前通知与会国的时间规定了数字。这些数字是保密的，但是这些人士说，当大西洋联盟的成员研究这些数字时，包括美国在内的所有成员都认为这些数字是不充分的。因此又把这个问题

提交日内瓦会议进一步谈判。

预先通告军事演习作为增强东西方边界两边的信任的一种办法的问题，是悬而未决的问题之一。其它主要问题是：保持四国在柏林和在德国的责任的一个条款，在会议文件于赫尔辛基签字后，应当有什么样的贯彻会议结果的办法的问题。

还有若干次要问题，其中有一些问题对于少数几个国家非常重要，即使这些问题并非东西方问题。会议的规则是，决定要一致作出，因此每一个与会国都有否决权。

【本刊讯】芬兰《赫尔辛基新闻》六月二十八日刊登该报驻日内瓦记者卡伦的一篇述评，摘要如下：

几乎所有参加欧安会的国家都准备在七月二十八日举行的第三阶段会议，但是只要一个国家采取坚定的反对的态度，那么这个主张就将告吹。被人们认为采取这种态度的马耳他的总理明托夫将到波恩访问，同西德讨论这个问题。塞浦路斯的态度由于马卡里奥斯大主教和土耳其领袖登克塔什之

代表们昨天和今天开会考虑苏联的一项要求：规定在七月份的一个日子举行最后的首脑会议，与此同时，解决剩下的那些问题。苏联领导人勃列日涅夫在给西方领导人的信件中要求规定的七月二十二日这个日期已被认为是不可能的了。

在预先通告演习的问题上有两个问题。一个是代表们所称的地区面积、军队数目和通告时间的“参数”。

英苏会谈集中于中立国的一项建议，这个建议规定边界两边的三百五十公里的地区为受影响的地区，必须通告

的最低人数为一万五千名部队，包括两栖部队和空降部队。二十一天为最低的预先通告的时间。苏联的数字略低，西方的数字略高。西欧的一位高级外交官说，“但是我们相距不太远。”

第二个问题是，通告演习是义务性的还是仅是自愿性的。西方盟国和俄国人已搞出了一个有点含糊的方案，这个方案没有规定通告演习是正式的义务。但是有少数其它的国家不满意。罗马尼亚已对其它国家说，它打算坚持要求明确规定通告演习是义务性的。

题清单。这些问题是：

确定国家间关系原则的

最后文本，瑞士提出的关于和平解决争端的建议，罗马尼亚自己提出的不使用武力方式的建议，增加军事信任的措施，经济篮子中关于贸易互利和最惠国待遇的问题和欧安会以后的合作的问题等。罗代表认为，只有在这些问题讨论和解决以后才能够转入第三阶段会议。

坚持这样强硬的态度实际上不得不意味着，七月召开最后阶段会议的主意必须放弃。

芬兰《赫尔辛基新闻》说

### 欧安会逐步变成一场外交冲突

间的权力之争仍然是一个谜。

【本刊讯】芬兰《赫尔辛基新闻》刊登卡伦二十七日的一篇评论说：欧安会已经从最初的东西方的阵势逐步变成一场外交冲突，这场冲突的双方不是以意识形态划分，而是以大国和小国构成对立的双方，小国在欧安会中发现了强调欧洲各国平等的方式。

罗马尼亚代表提出了很长的没有解决的问

哈 希 文 章

### 《基辛格转到国内进行穿梭活动了》

【本刊讯】美国《基督教科学箴言报》六月二十七日刊登哈希的一篇文章，题目是《基辛格转到国内进行穿梭活动了》，摘要如下：

华盛顿近些天来就制订对外政策所作的一些事情可能使海外友邦和盟国感到迷惑不解，同时也使在国内的一些人感到迷惑不解。尽管这种情况是不寻常的，可是它也不是没有先例的。而且，它也是目前执行对外政策所依据的一些条件的一种自然反映。

担任国务卿的基辛格目前正在三个困难的条件下艰苦地工作，对他来说，这些困难条件是不寻常的，也是不自然的。

第一，基辛格已经失去了他在尼克松那一届政府中所享有的那种特殊的“正人君子”的身份。当时，这种身份使他在国会议员当中有一种特权。现在，一些有地位的议员有点把

他看作是“尼克松政府中留下来的人物。”因此，他现在对他所要做任何事情都不得不努力争取国会的支持。他不能认为大多数议员的支持是没有问题的。

第二，基辛格现在在很大程度上仍然生活在美国在印支的地位“崩溃”（这是他用的字眼）所带来的影响之中。美国被逐出这个地区来得这样突然和这样彻底，似乎是对他个人的一种巨大的震动。他仍然担心其他国家会认为这意味着美国今后还会受到挫折和撤出其他地方。从他的一些讲话中可以看出，他认为其他国家将从当前的一些事件中看到美国的弱点。

第三，他有两项政策目前都受到一些强有力的组织的限制，这些组织已经开展了大规模的宣传的活动。他希望国会能够取消对土耳其的武器禁运。可是支持希腊的集团正在开展活动反对他。他希望以色列能够放宽它对达成一项中东解决办法所要求的条件。可是支持犹太复国主义的集团也在开展活动反对他。

由于在制定美国对外政策的过程中出现了这三个新的因素，因而使基辛格博士不能再象以往那样惬意，把大部分时间用于周游世界，而同时有一个钦佩他、几乎是崇拜他的国会毫不迟疑地通过他所要的一

切。相反，他现在不得不把大部分时间花在试图说服国会——以及美国的舆论方面。这就是说，在他的政治生涯中，他第一次为了加强他在国会的地位而连续在全国各地公开露面和发表演说。

他不是第一个利用公共讲坛为遭到攻击的对外政策辩护的国务卿，在一九五〇年初，在朝鲜军队涌向南方以前的最后几个月，当时的国务卿艾奇逊就曾在全国进行旅行演说，要求“加强实力地位”，来对付他感到共产党人发动一次或多次攻势的危险。

同他的杰出的前任一样，基辛格的演说是有着双重目的的。他的话既是向国外的听众讲的，也是向国内的听众讲的。他对盟国没有按照他的希望去做表示不满。同时，他也许是通过批评盟国来加强他的地位。

## 《曼谷邮报》评泰总理克立访华

【本刊讯】泰国《曼谷邮报》六月三十日刊登该报主编宗卡滴吉的一篇报道，题为《克立在前往北京的途中》，摘要如下：

由克立·巴莫总理率领的谈判同中华人民共和国建交的代表团，将为贸易和技术经济合作奠定基础。代表团的官方人士说，同中国的技术经济合作将逐步代替不断缩减的美国援助，“因为中国是亚洲国家，中国人的技术知识可能更适用于我们”。

克立前往北京是为了就广泛的问题同北京领导人交换意见，包括同两国直接有关的问题和最近世界的形势发展，特别是侧重于亚洲方面。

作为贵宾，预料他在现阶段不会提出象所谓中国支持泰国的共产党叛乱活动这样的敏感问题。

他强调这次访问的“友好”性质。在两国建交之后，影响到两国的任何严重问题都可以在官员级讨论。

然而，他将讨论共同关心的这样一些问题，如两国对这里的华人的政策，贸易原则，在农业、工业和其他

方面进行合作的可能性，东南亚国家联盟关于建立“和平、中立和自由地区”的目的以及美国从这里撤军的计划。从更广泛的方面来说，泰中领导人将讨论北京所认为苏联对它自己的威胁及其对亚洲的影响，第三世界团结起来争取和平并为其人民谋求进步的问题，大国间的所谓缓和及其对其它国家的意义以及日本在亚洲的地位。

事实上，正如长期离散的兄弟一样，在自从共产党于一九四九年接管大陆以来计划将举行的第一次中泰“最高级会议”期间举行的正式会谈和宴会上，还有许多事情可谈，包括大小事情。由于我同总理对文化很感兴趣，这将提供一些有成果的谈话内容。克立在北京进行会谈之后将作出决定应在什么时候任命大使。

农业和合作社部次长比达·甲那素对中国生产的成本低廉的农业机械感兴趣，这种机械对我国农民可能有用。他还想看看中国的有效的灌溉系统。商业部次长威庄·尼瓦翁曾两次率领贸易代表团前往中国，他将设法使中国对泰国的农产品（如玉米、黄麻、食糖和橡胶）和矿石感兴趣。工业部次长裕·汶纳对中国的石油钻井设备感兴趣。财政部次长安雷·威拉旺将研究商业方面的财政机构问题。将交换泰中的经济资料。

同时还设立了军事、政治和行政等委员会

\* \* ~

\*\*\*

比《自由比利时报》报道  
《比—苏会谈在冷淡气氛中结束》

## 瑞安评印度当前政治局势

说“反对派要英·甘地辞职造成的政府恐惧的背后，是对这个国家大量的经济困难有更深的忧虑”

【美联社纽约六月二十六日电】（新闻分析员：威廉·瑞安）历史又一次出现了一个不合理的转折，被称作是“世界上享有最大民主”的国家挫伤了民主统治的事业，它采取了一种将被人们普遍认为是极权主义的手段来对付政治批评。

反对派要求甘地夫人辞职造成的政府恐惧的背后，是对这个人口之多居世界第二位的国家大量的经济困难有更深的忧虑。看来印度现在陷入了一个很长的纷乱时期，这种纷乱可能使亚洲人对次大陆的安定感到担心。

事实上，在外国人看来，对甘地夫人的控告可能都是些微不足道的小事，反对派的义愤的调子听起来也多少有点过分。

发生这一切情况已经有一个时候了。几个月以前，一个反对甘地夫人的反对派集团一心在印度中部和西部至少四个邦发起一场非暴力反抗的运动，以抗议他们称之为甘地夫人政府的“极权主义趋势”。

现在，甘地夫人已决定作出反击，她所用的武器却是使全世界赞赏印度民主的人普遍感到遗憾的：即政治上的镇压和赤裸裸的民族主义。在她的反击运动中，她一直在对印度作为一个国家进行标榜，并利用公众对外来威胁的恐惧，就象在一九七一年的短暂战争期间利用对巴基斯坦的恐惧来表现紧急权力法那样。

紧急权力法是针对

外来威胁的，但是甘地夫人却把爱国主义和国内安全与支持她本人是祖国印度的一种化身等同起来。

甘地夫人也和在她之前担任总理的父亲一样，使民主世界对印度民主的方向有理由感到疑虑。尼赫鲁采用了一些人认为无异于帝国主义的扩张手段在果阿和克什米尔实现了印度的领土要求，而甘地夫人则决定把小小的喜马拉雅

### 外电报道英·甘地政府采取管制物价措施

#### 并 扩 大 新 闻 封 锁 范 围

【美联社新德里六月二十九日电】英·甘地总理今天命令采取强硬的管制物价措施，这显然是为了争取人民的支持。

这位总理给印度的二十一个邦的所有首席部长都写了信，命令他们确保穷人有足够的粮食吃。她鼓励各地领导人向拒绝进行合作的店主和粮商运用紧急权力。

她命令所有出售粮食和煤这样的必需商

品的商店贴出价格表，并且公布他们手里拥有的存货的数量。给了商人们三天的时间，要他们执行命令。

看来，她采取这一行动的目的是要运用紧急权力来象她所许诺的那样，克服穷人的经济困难。这一行动还有助于把宣布紧急状态描绘成是对人民有益的事情。

【合众国际社新德里六月三十日电】印度政府星期日（二十九

日）通知所有新闻记者说，根据新闻检查新条例，他们如果不把新闻、电视片和广播新闻稿子送交新闻检查人员审查，将受到严厉惩处。

于星期六被任命为新的新闻与广播国务部长的维迪亚·舒克拉于星期日向“所有常驻记者和临时采访记者”发表了一项声明。

这项声明要求所有记者不得公布或广播这些新闻检查方针。

【中东社开罗六月二十九日电】埃及和美国将在埃及联合建立两个粮仓。两国今天签署的关于这方面的一项协议规定，建立两个谷类和面粉的仓库，一个在开罗，另一个在亚历山大，每个仓库的容量为十万吨。

亚历山大的粮库将装配每小时卸一千吨粮食的气压设备，以便加速亚历山大港的装卸。

美国将以四千四百二十七万五千美元的长期贷款参加这笔价值为九千万美元的事业，这笔贷款将在四十年内偿还，宽限十年。

宽限期间的利率为百分之二，十年后增加到百分之三，埃及将提供这个事业的其余的费用。

这项协议将于六个月内开始实施，定于一九七九年结束。协议今天由供应部长拉赫曼·沙兹利和美国大使艾尔茨签署。

【德新社开罗六月二十九日电】据今天的消息说，美国不久将同埃及签署其他两项协议，一项是提供五万吨小麦，这将使今年上半年从美国运来的小麦总数达六十五万吨。

即将签署的另一项协议是提供两亿五千万美元的新贷款，以便为购买工业产品、农业产品和日用品的进口物资提供资金。

同时，美国负责经济事务副国务卿鲁宾逊本周末在这里继续进行关于财政的会谈。

这是鲁宾逊在两个月里第三次访问这里。

### 卡扎菲说 利比亚已派大批军人去苏接受训练

【法新社贝鲁特六月二十七日电】利比亚国家元首卡扎菲在将于六月二十八日出版的黎巴嫩周刊《国土报》上的一篇答记者问中具体说，“一个整营甚至一个整旅的部队已派到苏联。”他又说，训练主

要是在防空和驾驶飞机方面进行的。

卡扎菲上校否认利比亚向苏联提供了“方便”。他又说，“我们自革命掌权以来就同苏联保持关系，尽管存在着意识形态差别，我们之间没有矛盾。”

小得多。这就使他转向俄国人，他发现俄国人的利益是与他相吻合的。

自从一九七四年三月第一批武器交货以来，苏联的援助已经相当可观，而且还在日益增多。

根据对苏联军援的合理估计，现在的数字是十二架米格战斗轰炸机，六十辆轻型坦克，一百辆装甲运兵车，五十门高射炮，二百门反坦克武器，八百五十枚炸弹和火箭。阿明说，“改善了非洲的力量对比”，这也就是说，他正在使乌干达成为东非的普鲁士。

乌干达的政策使得这个国家还跟赞比亚、苏丹、扎伊尔和博茨瓦纳，最近还跟肯尼亚发生了政治冲突。因此，他几乎受到了不友好国家的包围。然而，俄国提供的军事实力，使得阿明有了为蔑视他的邻国和向英国挑战所必要的信心。

### 英报文章《俄国是怎样发现阿明这个朋友的，分析乌干达独裁者给非洲造成的军事威胁》

【本刊讯】英国《观察家报》六月二十九日刊登一篇文章，题目是《俄国是怎样发现阿明这个朋友的；分析乌干达独裁者给非洲造成的军事威胁》，摘要如下：

莫斯科广播电台支持阿明将军对希尔斯案件的处理，这就突出说明了一种值得注意的关系。乌干达军事独裁者之所以能生存下来，在很大程度上就是多亏了这种关系。这位独裁者本人是一个希特勒的赞美者——他曾建议给希特勒竖一座纪念碑。

俄国在乌干达所起的军事作用，是一种经过仔细盘算的大国政治：它的主要目的是抵消俄国所认为的中国日益增长的影响，因为中国的有效的援助政策已赢得了坦桑尼亚、赞比亚、扎伊尔以及新近独立的莫桑比克等这样一

些国家的亲密友谊。

通过二十五年的积极外交活动以后，俄国人仍然没有在撒哈拉以南的任何地方找到亲密的朋友。他们在非洲关系密切的国家只有两个，就是索马里和利比亚。

乌干达的这位自行其是的领导人，似乎不大可能成为俄国人的盟友。但是，他看来给俄国人提供了一个机会：在他们被北京更精明的政策所胜过的世界这一地区找到一个政治上的立足点。

阿明的反对者们认为，莫斯科所感兴趣的，与其说是支持阿明，不如说是争取有朝一日能够影响一批马克思主义的军官所领导的未来军事政权的性质。乌干达已有一千三百多名官兵、飞行员和技术人员被送到东欧受训。

阿明对俄国军事支

持的依赖，是同莫斯科的政策一样地富有机会主义性的。自从一九七一年初推翻奥博特总统以来，他们的主要目的——一直是建立一支足够强大的军队，来保持他的掌权地位，遏止他的邻国（特别是坦桑尼亚）支持奥博特对他的政权的进攻。

他最初向英国和以色列要武器。但是，两国政府都被吓退了，因为阿明打算建立一支庞大军队的理想太宏伟，而且阿明公开说过要通过坦桑尼亚建立一条走廊，为乌干达这个内陆国夺取一个坦噶港口。然后，阿明转向阿拉伯世界，特别是利比亚。一夜之间，他从以色列的“最好的朋友”变到了支持阿拉伯一方。可是，尽管阿拉伯人答应帮忙，他们的实际经援和军援仍然是很小的——比阿明的野心

### 苏联和莫桑比克建交

波德戈尔内邀请萨莫拉赴苏访问

【塔斯社洛伦索马贵斯六月二十七日电】题：建立外交关系

此间签署了苏联和莫桑比克人民共和国建立外交关系和互设外交代表机构的联合公报。

这个问题是苏联和莫桑比克今年五月在达累斯萨拉姆接触时商定的。当时双方决定在莫桑比克宣布独立之日——六月二十五日建立大使级外交关系。

莫桑比克过渡政府时的苏联联络组改为苏联大使馆。

【本刊讯】莫桑比克《新闻报》六月二十九日报道：

萨莫拉·马谢尔接到访问苏联的邀请。

萨莫拉·马谢尔总统二十八日下午接见了前来访问、表示祝贺的苏联七人代表团。苏联代表团团长转达了苏联最高苏维埃主席团主席波德戈尔内向莫桑比克人民共和国总统提出的访苏邀请。

【美联社洛伦索马贵斯六月二十九日电】匈牙利上周邀请萨莫拉·马谢尔去访问。

【法新社洛伦索马贵斯六月二十九日电】包括中国在内的十七位大使已向莫桑比克新总统马谢尔递交了国书。

这里的新闻部说，第一个递交国书的是坦桑尼亚大使，接着是赞比亚大使。其他大使来自下述国家：几内亚、索马里、刚果、扎伊尔、埃及、尼日利亚、东德、北朝鲜、柬埔寨、葡萄牙、瑞典、丹麦、挪威和印度。

俄国通过其官方通讯社塔斯社宣布已同莫桑比克建立了外交关系，不过，它没有被列在这个名单上。



哥《旁观者报》刊登哥伦比亚革命工人独立运动领导人布拉采访记

## 《卡洛斯·布拉自白：只有一个信念——革命》

【本刊讯】哥伦比亚《旁观者报》一月二十七日刊登一篇采访哥伦比亚革命工人独立运动领导人、波哥大市议员卡洛斯·布拉·卡马乔的报道，题目是《卡洛斯·布拉自白：只有一个信念——革命》，摘要如下：

他是一个年青人，长着一副剽悍的外貌，受过耶稣教的教育。虽然他不认识北京，却是一个“亲中国”的狂热革命信徒，要想把哥伦比亚的政治“闹到沸腾起来”。这是个十分和蔼可亲的政治家，具有资产阶级的翩翩风度，他名叫卡洛斯·布拉·卡马乔，今年三十岁，波哥大市议员。他自以为不是个“头脑发热的人”。

他说：“我只是一个革命政党的一个普通党员”。

提高勇气 他相信勇气“是一个革命政治家的基本美德”。相信“只要胸怀政治原则并为保卫这些原则而努力，就能战胜任何胆怯心理”。布拉·卡马乔出生在卡塔赫纳一个“小资产阶级的家庭”，现已变成整个波哥大政界人士中经常发表议论的“布谷鸟”。

重要的定义 ——卡洛斯·布拉·卡马乔是个什么人呢？

“是个相信党的利益高于一切的人。”

——你认为什么是马克思、列宁主义？你怎样给它下了定义呢？你认为革命意味着什么呢？

“马克思、列宁主义是无产阶级的思想，是各国人民争取解放斗争中的解放力量。革命是消灭剥削和建立新的社会。”

——你认为哥伦比亚确实有游击队吗？为什么你们不拿起武器去支持他们呢？

划清不同立场的界限 “我们尊重一切反对帝国主义统治和寡头政府的人，我们从来不与这样的人为敌。但是在这一点上我们的党有一种原则立场：为人民战争准备条件。这是我们始终如一立场。”

——你们党（革命工人独立运动）持怎样的观点：革命应从农村向城市发展还是从城市向农村发展？这个问题在最近几年使世界上的革命军事战略家产生分歧。

“革命将从农村开始，但首先必须有城市工人阶级到农村去领导工农联盟，统一所有人民阶

层”。

革命者无失败可言 ——你认为，格瓦拉在玻利维亚失败了没有？你对智利人民联盟政府的下场有什么看法？

“革命者无失败可言，因为他的榜样指引着所有要求反抗帝国主义和寡头的人们”。关于人民联盟政府，故萨尔瓦多·阿连德总统的夫人说得很清楚：“单是在选举中获胜还不够，人民要求我们发武器，但我们没有发给他们”。我们说：“不可能通过选举取得政权。必须用人民军队打垮反动军队。”

——你认为，哥伦比亚革命者如果宣扬通过议会行动来“推翻”哥伦比亚这样的政府，那是否过甚其词？

“我们正处在这样一种时刻，各个不同的阶级通过他们的党发表对于哥伦比亚现状的见解。”

“对我们来说，社会讲坛可以利用来发表革命阶级的思想而起重要的作用。但我们的斗争还不是革命斗争。相反，我们参加议会是为了揭露欺压人民的制度，防止人民对议会产生幻想。”

——你崇拜的思想政治“圣地”是那里？是莫斯科、北京、哈瓦那还是贝尔格莱德？你认为有不同类型的共产主义吗？

“我们的‘圣地’在哥伦比亚人民之中。谈什么莫斯科路线、北京路线、哈瓦那路线或贝尔格莱德路线是太简单了。”

我们认为在当代马克思、列宁主义、毛泽东思想是国际无产阶级和为解放而斗争的人民的战无不胜的思想武器。中国共产党为社会主义、世界革命以及反对“超级大国”进行着非凡的战斗”。

——你所说的超级大国包括不包括被其他革命者目为思想源泉的苏联呢？北京一方面同美国和解，另一方面猛烈批评莫斯科，这两者怎能并行不悖呢？

“两个超级大国是美国与苏联。他们为了控制世界又争夺又勾结。根据和平共处的原则，不

同政治和社会制度国家保持关系是正常和合法的。

中苏之间在国际共产主义运动中的分歧是由于一方采取正确立场而另一方采取了错误立场，中国立场是正确的，苏联立场是错误的”。

谁错了？——但是你们在全国反对派联盟内部却与执行亲苏路线的哥伦比亚共产党结成同盟。是苏联人民错了呢？还是他们的政府错了呢？

“全国反对派联盟是以这个组织九点纲领为基础成立的。我们不反对任何人民。苏联政府搞社会帝国主义，因此我们的立场是反对它的。”

——同你这么一谈，似乎在哥伦比亚左派看来，阿方索·洛佩斯·米切尔森总统以自由党的三百五十万票获胜，而左派只在所有参加左派的组织中获得二十万票这一事实没有任何重要意义……。

“这当然是重要的。这反映我国革命发展的现状。当然我们懂得我国的选举是怎么回事，这种选举建立在有利于谁的基础之上。即使我们在能获得选举胜利的时候，也不要求举行选举。在上次选举中，我们的革命纲领取得了二十万票，这证明了我们的长征是前途光明的。”

将来的目标 ——你们在哥伦比亚二千三百万人口中只得到二十万票，你是否认为这个所谓长征取得胜利的日子不是太遥远了吗？

“选举结果是我们具体形势的反映。这意味着我们应加倍的工作：我们党必须扩大活动范围。为革命思想扫清道路不是一件容易的事。”

——有人说，在左派组织中存在着个人“突出”的倾向，教条主义盛行，这是真的吗？

“我们并不否认，哥伦比亚左派内部的分歧有时发展到在宣传品上进行辩论，甚至进行诽谤和人身攻击。”

当然思想斗争应该深入，应触及各个方面。不能仅是学究式的。但我们谴责教条主义和宗派主义的立场，因为这是见识浅薄、不成熟和缺乏洞察力的表现。”

——中国人对苏联采取的态度不是教条和宗派主义的吗？

“中国共产党用充足的理由驳斥苏联修正主义对于马克思、列宁主义的背叛。”

\*\*\*

美文  
报章

《拉美共产党人倾向于莫斯科》  
北京在哈瓦那会议上遭到严厉谴责

了。北京被控背叛和同“美帝国主义”进行勾结。拉丁美洲和加勒比地区二十四国的代表在最后一声明中强烈谴责了中国共产党领导制订的对外政策。哈瓦那会议指出，中国是在军事政变推翻阿连德总统的马克思主义政府后没有同智利断绝关系的唯一共产党国家，会议说，中国的对外政策“在拉丁美洲表现得最为卑鄙，它同智利的军人执政委员会促膝谈心”。

声明指责中国人“同……执政委员会勾搭，不顾数以千计的共产党人、社会党人和其它爱国者死于残暴镇压，对它给予政治上的支持”。

长期注视拉美共产党活动的观察家们说，哈瓦那会议使莫斯科在拉丁美洲的统治比以往任何时候都牢固了，而对北京不利。若干年以前，古巴

莫斯科和北京之间的对抗早就西半球政治中的一大因素。由于北京主张共产党方面发挥更大的战斗力，因此它在许多场合同莫斯科发生冲突。但是，拉丁美洲共产党组织内部的亲北京派过去很少能在赢得对马克思主义政党和纲领的控制方面取得多大进展。

甚至于在古巴的领导在六十年代中期号召向拉丁美洲各地输出革命的时候，对各党的控制权也落在莫斯科手中。

近年来，古巴不再号召输出革命了，某些观察家认为，这是由于苏联的压力。不管情况怎么样，无疑，古巴总理卡斯特罗奉行着总的来说亲莫斯科的政策。苏联对古巴提供大量的支持，这是共产党中国从未能做到的。

若千年以前，古巴的糖换取中国的大米，有人猜测，哈瓦那和北京可能越来越密切。但是，自从一九六七年初卡斯特罗在一次重大政策讲话中痛责了中国之后，哈瓦那和北京之间的关系变坏了。

哈瓦那会议还表示支持葡萄牙的新的左派领导，并表示愿意支持任何反对“美帝国主义”的运动。

【本刊  
讯】古巴  
《格拉玛

报》六月十六日刊登拉美和加勒比地区共产党会议的声明，声明的第五部分公开攻击中国共产党。第五部分的全文如下：

会议强烈地谴责中国共产党领导的对外政策，它和美帝国主义调情，为美帝国主义驻在亚洲和欧洲辩护，为北大西洋公约组织辩护，鼓励西德帝国主义和复仇主义，它和国际反动

然而，对美国使用的语言不象过去十年在其它几次共产党领导参加的会议上使用的语言那么激烈。

对美国的攻击大多是间接的，如谴责中国“向美帝国主义卖弄风情”和“为美帝国主义驻在亚洲和欧洲辩护”。

在哈瓦那声明中对拉丁美洲的非共产党领

导进行了很多的赞扬。声明具体提到委内瑞拉，称赞佩雷斯总统要把外国石油产业收归国有的决心。

在这方面，声明谋求把非共产党和反共加以区别开来。

声明说，“如果反帝团结是必不可少的，那么所有左派力量在反帝团结中的团结更是必不可少的”。

### 拉美和加勒比地区共产党会议攻击我党

派最恶劣的代言人一样起劲地攻击和诬蔑苏联，它唆使全世界资产阶级的军国主义侵略势力来反对苏联，它助长荒唐的冷战政策去反对英雄的苏联人民，而在拉丁美洲表现得最险恶，居然和智利军人执政委员会无耻地勾勾搭搭，无视成千上万的共产党人、社会党人和其他爱国者在法西斯暴政的野蛮迫害下流血死去

的事实，向这个军人执政委员会提供政治支持。

此外，中国领导在各地扶持假革命组织，这些组织打着冒牌的激进主义旗号分裂左派队伍，攻击共产党，阻碍进步的进程，并多次在革命运动内部充当敌人的代理人。

反对这项背叛世界革命运动的团结一致和优良传统的政策，是拉美各国共产党的义务。

哥《旁观者报》刊登哥伦比亚革命工人独立运动领导人布拉采采访记

## 《卡洛斯·布拉自白：只有一个信念——革命》

【本刊讯】哥伦比亚《旁观者报》一月二十七日刊登一篇采访哥伦比亚革命工人独立运动领导人、波哥大市议员卡洛斯·布拉·卡马乔的报道，题目是《卡洛斯·布拉自白：只有一个信念——革命》，摘要如下：

他是一个年青人，长着一副剽悍的外貌，受过耶稣教的教育。虽然他不认识北京，却是一个“亲中国”的狂热革命信徒，要想把哥伦比亚的政治“闹到沸腾起来”。这是个十分和蔼可亲的政治家，具有资产阶级的翩翩风度，他名叫卡洛斯·布拉·卡马乔，今年三十岁，波哥大市议员。他自以为不是个“头脑发热的人”。

他说：“我只是一个革命政党的一个普通党员”。

提高勇气 他相信勇气“是一个革命政治家的基本美德”。相信“只要胸怀政治原则并为保卫这些原则而努力，就能战胜任何胆怯心理”。布拉·卡马乔出生在卡塔赫纳一个“小资产阶级的家庭”，现已变成整个波哥大政界人士中经常发表议论的“布谷鸟”。

重要的定义 ——卡洛斯·布拉·卡马乔是个什么人呢？

“是个相信党的利益高于一切的人。”

——你认为什么是马克思、列宁主义？你怎样给它下了定义呢？你认为革命意味着什么呢？

“马克思、列宁主义是无产阶级的思想，是各国人民争取解放斗争中的解放力量。革命是消灭剥削和建立新的社会。”

——你认为哥伦比亚确实有游击队吗？为什么你们不拿起武器去支持他们呢？

划清不同立场的界限 “我们尊重一切反对帝国主义统治和寡头政府的人，我们从来不与这样的人为敌。但是在这一点上我们的党有一种原则立场：为人民战争准备条件。这是我们始终如一立场。”

——你们党（革命工人独立运动）持怎样的观点：革命应从农村向城市发展还是从城市向农村发展？这个问题在最近几年使世界上的革命军事战略家产生分歧。

“革命将从农村开始，但首先必须有城市工人阶级到农村去领导工农联盟，统一所有人民阶

层”。

革命者无失败可言 ——你认为，格瓦拉在玻利维亚失败了没有？你对智利人民联盟政府的下场有什么看法？

“革命者无失败可言，因为他的榜样指引着所有要求反抗帝国主义和寡头的人们”。关于人民联盟政府，故萨尔瓦多·阿连德总统的夫人说得很清楚：“单是在选举中获胜还不够，人民要求我们发武器，但我们没有发给他们”。我们说：“不可能通过选举取得政权。必须用人民军队打垮反动军队。”

——你认为，哥伦比亚革命者如果宣扬通过议会行动来“推翻”哥伦比亚这样的政府，那是否过甚其词？

“我们正处在这样一种时刻，各个不同的阶级通过他们的党发表对于哥伦比亚现状的见解。”

“对我们来说，社会讲坛可以利用来发表革命阶级的思想而起重要的作用。但我们的斗争还不是革命斗争。相反，我们参加议会是为了揭露欺压人民的制度，防止人民对议会产生幻想。”

——你崇拜的思想政治“圣地”是那里？是莫斯科、北京、哈瓦那还是贝尔格莱德？你认为有不同类型的共产主义吗？

“我们的‘圣地’在哥伦比亚人民之中。谈什么莫斯科路线、北京路线、哈瓦那路线或贝尔格莱德路线是太简单了。”

我们认为在当代马克思、列宁主义、毛泽东思想是国际无产阶级和为解放而斗争的人民的战无不胜的思想武器。中国共产党为社会主义、世界革命以及反对“超级大国”进行着非凡的战斗”。

——你所说的超级大国包括不包括被其他革命者目为思想源泉的苏联呢？北京一方面同美国和解，另一方面猛烈批评莫斯科，这两者怎能并行不悖呢？

“两个超级大国是美国与苏联。他们为了控制世界又争夺又勾结。根据和平共处的原则，不

同政治和社会制度国家保持关系是正常和合法的。

中苏之间在国际共产主义运动中的分歧是由于一方采取正确立场而另一方采取了错误立场，中国立场是正确的，苏联立场是错误的”。

谁错了？——但是你们在全国反对派联盟内部却与执行亲苏路线的哥伦比亚共产党结成同盟。是苏联人民错了呢？还是他们的政府错了呢？

“全国反对派联盟是以这个组织九点纲领为基础成立的。我们不反对任何人民。苏联政府搞社会帝国主义，因此我们的立场是反对它的。”

——同你这么一谈，似乎在哥伦比亚左派看来，阿方索·洛佩斯·米切尔森总统以自由党的三百五十万票获胜，而左派只在所有参加左派的组织中获得二十万票这一事实没有任何重要意义……。

“这当然是重要的。这反映我国革命发展的现状。当然我们懂得我国的选举是怎么回事，这种选举建立在有利于谁的基础之上。即使我们在能获得选举胜利的时候，也不要求举行选举。在上次选举中，我们的革命纲领取得了二十万票，这证明了我们的长征是前途光明的。”

将来的目标 ——你们在哥伦比亚二千三百万人口中只得到二十万票，你是否认为这个所谓长征取得胜利的日子不是太遥远了吗？

“选举结果是我们具体形势的反映。这意味着我们应加倍的工作：我们党必须扩大活动范围。为革命思想扫清道路不是一件容易的事。”

——有人说，在左派组织中存在着个人“突出”的倾向，教条主义盛行，这是真的吗？

“我们并不否认，哥伦比亚左派内部的分歧有时发展到在宣传品上进行辩论，甚至进行诽谤和人身攻击。”

当然思想斗争应该深入，应触及各个方面。不能仅是学究式的。但我们谴责教条主义和宗派主义的立场，因为这是见识浅薄、不成熟和缺乏洞察力的表现。”

——中国人对苏联采取的态度不是教条和宗派主义的吗？

“中国共产党用充足的理由驳斥苏联修正主义对于马克思、列宁主义的背叛。”

\*\*\*

美文  
报章

《拉美共产党人倾向于莫斯科》

这一点还有长久消除不了的怀疑的话，那么上星期在西半球的共产党领导人在哈瓦那开会通过了一个坚决亲苏、而同时严厉谴责中国的纲领后，这个怀疑消除

了。北京被控背叛和同“美帝国主义”进行勾结。拉丁美洲和加勒比地区二十四国的代表在最后一声明中强烈谴责了中国共产党领导制订的对外政策。

哈瓦那会议指出，中国是在军事政变推翻阿连德总统的马克思主义政府后没有同智利断绝关系的唯一共产党国家，会议说，中国的对外政策“在拉丁美洲表现得最为卑鄙，它同智利的军人执政委员会促膝谈心”。

声明指责中国人“同……执政委员会勾搭，不顾数以千计的共产党人、社会党人和其它爱国者死于残暴镇压，对它给予政治上的支持”。

长期注视拉美共产党活动的观察家们说，哈瓦那会议使莫斯科在拉丁美洲的统治比以往任何时候都牢固了，而对北京不利。

莫斯科和北京之间的对抗早就西半球政治中的一大因素。由于北京主张共产党方面发挥更大的战斗力，因此它在许多场合同莫斯科发生冲突。

但是，拉丁美洲共产党组织内部的亲北京派过去很少能在赢得对马克思主义政党和纲领的控制方面取得多大进展。

甚至于在古巴的领导在六十年代中期号召向拉丁美洲各地输出革命的时候，对各党的控制权也落在莫斯科手中。

近年来，古巴不再号召输出革命了，某些观察家认为，这是由于苏联的压力。

不管情况怎么样，无疑，古巴总理卡斯特罗奉行着总的来说亲莫斯科的政策。苏联对古巴提供大量的支持，这是共产党中国从未能做到的。

若干年以前，古巴

的糖换取中国的大米，有人猜测，哈瓦那和北京可能越来越密切。但是，自从一九六七年初卡斯特罗在一次重大政策讲话中痛责了中国之后，哈瓦那和北京之间的关系变坏了。

哈瓦那会议还表示支持葡萄牙的新的左派领导，并表示愿意支持任何反对“美帝国主义”的运动。

【本刊

讯】古巴《格拉玛

报》六月十六日刊登拉美和加勒比地区共产党会议的声明，声明的第五部分公开攻击中国共产党。第五部分的全文如下：

会议强烈地谴责中国共产党领导的对外政策，它和美帝国主义调情，为美帝国主义驻在亚洲和欧洲辩护，为北大西洋公约组织辩护，鼓励西德帝国主义和复仇主义，它和国际反动

### 拉美和加勒比地区共产党会议攻击我党

派最恶劣的代言人一样起劲地攻击和诬蔑苏联，它唆使全世界资产阶级的军国主义侵略势力来反对苏联，它助长荒唐的冷战政策去反对英雄的苏联人民，而在拉丁美洲表现得最险恶，居然和智利军人执政委员会无耻地勾勾搭搭，无视成千上万的共产党人、社会党人和其他爱国者在法西斯暴政的野蛮迫害下流血死去

进行了很多的赞扬。声明具体提到委内瑞拉，称赞佩雷斯总统要把外国石油产业收归国有的决心。

在这方面，声明谋求把非共产党和反共加以区别开来。

声明说，“如果反帝团结是必不可少的，那么所有左派力量在反帝团结中的团结更是必不可少的”。

的事实，向这个军人执政委员会提供政治支持。

此外，中国领导在各地扶持假革命组织，这些组织打着冒牌的激进主义旗号分裂左派队伍，攻击共产党，阻碍进步的进程，并多次在革命运动内部充当敌人的代理人。

反对这项背叛世界革命运动的团结一致和优良传统的政策，是拉美各国共产党的义务。